

EVALUACIÓN UD1: ¿POR QUÉ CREEMOS?

INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN	CRITERIOS DE EVALUACIÓN
DILEMA FILOSÓFICO	<p>1.1: Identificar y exponer las preguntas esenciales del interés del ser humano por conocerse a sí mismo y al mundo que lo rodea.</p> <p>1.2: Desarrollar una actitud reflexiva sobre las grandes cuestiones metafísicas y la incidencia vital que tienen las diferentes formas de alcanzar y afrontar sus respuestas.</p> <p>3.1: Aplicar normas lógicas, retóricas y argumentativas básicas en la producción de discursos sobre cuestiones y problemas filosóficos.</p>
EXAMEN	<p>1.1: Identificar y exponer las preguntas esenciales del interés del ser humano por conocerse a sí mismo y al mundo que lo rodea.</p> <p>3.1: Aplicar normas lógicas, retóricas y argumentativas básicas en la producción de discursos sobre cuestiones y problemas filosóficos.</p> <p>1.2: Desarrollar una actitud reflexiva sobre las grandes cuestiones metafísicas y la incidencia vital que tienen las diferentes formas de alcanzar y afrontar sus respuestas.</p> <p>3.2: Detectar y evitar errores argumentativos o desarrollos dogmáticos, falaces y sesgados para sostener hipótesis sobre cuestiones filosóficas.</p>
ACTIVIDADES DE CLASE/CASA	<p>3.1: Aplicar normas lógicas, retóricas y argumentativas básicas en la producción de discursos sobre cuestiones y problemas filosóficos..</p> <p>3.2: Detectar y evitar errores argumentativos o desarrollos dogmáticos, falaces y sesgados para sostener hipótesis sobre cuestiones filosóficas.</p>
SITUACIÓN DE APRENDIZAJE	<p>2.1: Aplicar con autonomía procedimientos elementales en las tareas de búsqueda de información sobre los temas filosóficos, identificando fuentes fiables.</p>

	2.2: Organizar eficientemente la información obtenida en las tareas de investigación o la proporcionada por el profesorado, demostrando eficacia en la capacidad de análisis y síntesis.
	2.3: Desarrollar una actitud indagadora, autónoma y activa en el ámbito de la reflexión filosófica mediante tareas y proyectos de investigación.
	3.2: Detectar y evitar errores argumentativos o desarrollos dogmáticos, falaces y sesgados para sostener hipótesis sobre cuestiones filosóficas.
LISTA DE COTEJO	4.3: Participar de forma respetuosa en tareas colectivas que favorezcan el debate y la puesta en común de hipótesis y planteamientos diversos.