2. EL PROBLEMA DEL CONOCIMIENTO. LA METAFÍSICA.

¿Cómo adquirimos nuestro conocimiento? ¿Podemos alcanzar todo el conocimiento del universo? Estas preguntas son objeto de estudio de los filósofos que estudiaremos en este tema. Haremos un repaso de la historia de la filosofía desde la Edad Antigua hasta la actualidad para desembocar en una de las corrientes filosóficas más complejas: la metafísica.

1. LA TEORÍA DEL CONOCIMIENTO

Existe una rama de la filosofía que se encarga de examinar las cuestiones relativas al conocimiento: qué es eso de "saber" algo, de qué herramientas disponemos para adquirir conocimiento de las cosas, qué grado de fiabilidad nos proporciona cada una de esas herramientas, qué tipos de conocimiento existen y si hay o no límites para nuestra capacidad de conocer lo que hay. Esta rama se llama epistemología o teoría del conocimiento.

Aunque todos, de un modo intuitivo, creemos entender qué significa "conocer algo", a la hora de la verdad resulta muy difícil explicarlo de un modo riguroso. Podemos intentar una definición sencilla: el conocimiento es una explicación de la realidad que nos permite entenderla mejor: comprender sus causas y poder predecir algunas de sus consecuencias.

Podemos distinguir tres grados fundamentales de conocimiento: la opinión, la creencia y el saber en sentido estricto.

1. La opinión es una apreciación del sujeto (es decir, subjetiva) de la que no podemos estar seguros y que tampoco podemos probar a los demás. En la opinión, desde el punto de vista objetivo, no encontramos ninguna justificación que podamos comunicar a los demás de modo que tengan que aceptarla.

2. La creencia se da cuando alguien está convencido de que lo que piensa es verdad, pero no puede aducir una justificación que pueda ser aceptada por todos. La seguridad es sólo subjetiva; lo que creemos no tiene una justificación objetiva suficiente.

3. El conocimiento puede definirse aquí como una opinión fundamentada tanto subjetivamente -en este sentido, sería como una creencia- como objetivamente -en este sentido, es más que una creencia-. Es una creencia de la que estamos seguros pero que, además, podemos probar.

Las herramientas para adquirir el conocimiento son nuestras facultades cognitivas: la percepción, la memoria, la imaginación y la inteligencia.

2. POSTURAS FILOSÓFICAS FRENTE AL CONOCIMIENTO

Hay diferentes actitudes con respeto a la posibilidad de alcanzar el conocimiento de la verdad:

- **El escepticismo:** niega esa posibilidad. El escéptico afirma que hay muchas opiniones diferentes, pero es imposible conseguir la certeza sobre la verdad objetiva. El escepticismo radical cree que es imposible asegurar que nada sea verdad. Duda y desconfía de todo.
- **El relativismo:** solo acepta la verdad subjetiva. Cada uno tiene su verdad. Lo que cree imposible es llegar a una verdad objetiva, válida para todos. Siempre influyen los prejuicios personales, sociales e históricos; la propia cultura y hasta la circunstancia personal. No ven lo mismo el profesor que el alumno, por ejemplo.
- **El dogmatismo:** es la posición del que se cree poseedor de la verdad absoluta. El dogmático no acepta críticas. Puede ser intolerante y peligroso si está en una situación de poder político o religioso. Los fanáticos radicales son dogmáticos.
- **El perspectivismo de Ortega y Gasset:** este filósofo criticó las otras posiciones al afirmar que aunque es cierto que toda verdad está anclada en la circunstancia personal, en la verdad subjetiva, como diría el relativista, sin embargo, es posible tratar de llegar a la verdad objetiva por medio de un diálogo racional que pueda complementar los puntos de vista individuales y las verdades históricas. Puso el ejemplo de dos personas situadas en las dos vertientes del Guadarrama: cada una vería una parte según donde esté, en Madrid o en Segovia, pero podrían informarse mutuamente de su perspectiva y así llegar a una idea objetiva sobre esa sierra.

3. LOS PRINCIPALES PENSADORES ANTE EL CONOCIMIENTO

3.1. Filósofos de la Edad Antigua

- **Platón:** el alma humana preexistió en el mundo de las Ideas y allí conoció la verdad. Cuando el alma cayó al mundo, se encarnó en un cuerpo, olvidó todo lo que conocía, pero puede recordarlo más adelante por los sentidos. Por eso, conocer es recordar esa verdad que ya estaba en nuestro interior. En este planteamiento se introducen por primera vez las "ideas innatas".

- **Aristóteles:** niega la existencia de los dos mundos separados y las ideas innatas. Viene al mundo como un papel en blanco y cualquier conocimiento empieza por los sentidos. Luego, por un proceso de abstracción, podemos obtener el conocimiento general.

Estos filósofos no creen que exista ningún límite para llegar a conocer la verdad.

3.2. Filosofía medieval

En la filosofía medieval, a las fuentes tradicionales del conocimiento (los sentidos y la razón) se suma el saber de la revelación cristiana de la Biblia. Los filósofos cristianos intentarán demostrar como la razón y la fe pueden colaborar para construir el conocimiento. La verdad es solo una y procede de Dios.

- **Agustín de Hipona**: trató de cristianizar la filosofía de Platón y afirmó que la verdad está en el interior del hombre porque allí la puso Dios. Con la iluminación de Dios podemos conocerla.
- **Tomás de Aquino:** nos mostrará como también desde la razón se puede demostrar lo que el creyente ya sabe por fe: que Dios existe.

Lo que tienen en común filósofos griegos y medievales es que en las dos épocas se cree que nuestra razón puede llegar a conocer la realidad en su totalidad. En principio no hay límite alguno al conocimiento.

3.3. Filosofía moderna

En la filosofía moderna las principales corrientes son:

Racionalismo

Fue una corriente filosófica que se desarrolló durante los siglos XVII y XVIII. Sostiene que el conocimiento proviene de la razón, la lógica y la introspección. Sus características son:

- **Ideas innatas**: Descartes y todos los racionalistas consideraban que el ser humano contenía un cúmulo de ideas de forma innata en su mente y, estas, eran el punto de partida del conocimiento.
- **Pensamiento y realidad**: consideraban que existía una relación directa entre el pensamiento humano y la realidad creyendo que nuestra mente tenía la capacidad natural de conocer la realidad si sabíamos cómo usarla.
- **Conocimiento deductivo**: es decir, tal y como se establece el conocimiento en ciencias como las matemáticas, los racionalistas creían que para poder

averiguar el funcionamiento del mundo teníamos que partir de las premisas de una idea para, así, llegar a sus conclusiones. Si la premisa resultaba ser verdadera, entonces la conclusión también lo sería aunque no hubiera manera de probarlo.

- **Exclusión de la experiencia**: los racionalistas NO experimentaron sus propias tesis de forma real sino que, únicamente, realizaban su debate mediante la razón, las ideas y el pensamiento ya que consideraban que si lograban pensar de forma correcta, hallarían la auténtica realidad.

René Descartes es su principal representante. Emplea la duda metódica para llegar a una verdad incuestionable, como se hace por ejemplo en las matemáticas. Después de desechar la información de los sentidos y el saber acumulado de la tradición, Descartes llega a la conclusión de que el conocimiento se obtiene a partir de la razón: *"Cogito ergo sum",* si pienso, existo. Aunque dude de todo, sé que existo porque soy un ser pensante que duda. Afirma que las ideas innatas existen, y que es posible conocer toda la verdad, sin límite alguno a la razón humana.

Otros filósofos racionalistas son **Spinoza y Leibniz.**

Empirismo

El empirismo es una corriente que sostiene que el conocimiento deriva únicamente de la experiencia sensorial y la observación del mundo que nos rodea. La mente solamente es algo pasivo que se limita a recibir información del exterior para procesarla a posteriori.

Sus principales características son:

- **Rechazo de las ideas innatas:** según el empirismo, el ser humano no tiene ideas de forma natural sino que las va consiguiendo a medida que va viviendo en el mundo y, por tanto, va acumulando experiencias.
- **El conocimiento procede de la experiencia propia**: esta puede ser tanto interna como externa, pero las propias vivencias en el mundo son las que nos darán nuestra base filosófica y nos permitirán conocer mejor la naturaleza.
- **Importancia de las sentidos**: a diferencia de los racionalistas, esta corriente promovía que los sentidos y sensaciones eran la base del conocimiento porque este comienza con la propia experiencia.

Sus principales representantes son:

- **John Locke:** es el padre del empirismo, y autor de *"Tratado sobre el entendimiento humano",* que critica a Descartes. El pensamiento se puede dividir en ideas simples e ideas complejas.
- **David Hume:** autor de la teoría del conocimiento, diferencia entre impresiones e ideas. Hume niega las certezas absolutas: por ejemplo, sabemos que el sol sale por las mañanas solamente por la costumbre, pero no podemos afirmar que será así todos los días. La idea de causa y efecto también proviene de la costumbre.

Idealismo

Nace en el siglo IV. en Grecia a través de la figura de Platón. El idealismo afirma que las ideas son más importantes que el resto de las cosas, que la realidad es un constructo de la mente y que las cosas existen si hay una mente que pueda pensarlas.

El representante moderno más importante del idealismo es **Immanuel Kant,** uno de los filósofos más relevantes de la Historia. Partiendo del hecho de que la ciencia de Newton era un saber universal y necesario, investigó en qué condiciones se producía ese conocimiento y llegó a la conclusión de que *"aunque todo conocimiento comienza con la experiencia y tiene su límite en la experiencia, sin embargo no todo procede de la experiencia".*

Kant no cree en ideas innatas (como los racionalistas) pero sí cree que el sujeto al conocer organiza los datos que percibe de la realidad utilizando unas formas que son las mismas en todos los hombres: el espacio, el tiempo y las categorías. Esas formas servían para hacer de la ciencia un conocimiento universal y necesario. Pero solo podemos aplicar esas formas a los fenómenos y no a la realidad en sí misma. De ese modo concluye que tan solo podemos conocer la realidad adaptada a las condiciones humanas.

3.4. Filosofía contemporánea

La filosofía contemporánea es demasiado plural y diversa como para abarcarla en un apartado. Los pensadores de hoy en día se centran en aspectos vinculados con la actualidad, como pueden ser la filosofía de género o la filosofía ambiental.

Algunos de los pensadores más importantes son:

- **Auguste Compte.** Padre del ***positivismo***, que defiende que el único conocimiento válido es el científico. Está vinculado a la Revolución Francesa, y observamos un punto de idealismo cuando afirman que es necesario cambiar nuestras ideas para cambiar el mundo.
- **Karl Marx:** padre junto a Friedrich Engels del ***materialismo histórico,*** propone una revolución que consiga la transformación del estado, la

eliminación de las clases y de la propiedad privada, para culminarla, con la supresión del estado, que si bien fracasó, supone la conquista de algunos de los derechos sociales que, hoy, casi hemos perdido: jornadas laborales más cortas, seguros, jubilación, derecho a la sanidad o a la educación… Entiende toda la Historia como un proceso de lucha de clases.

- **Friedrich Nietzsche:** representante del ***vitalismo,*** toda su filosofía se centra, por un lado, en la crítica de la cultura occidental y por el otro, en el intento de superación de esa cultura, a la que considera decadente. Nietzsche propugna la muerte de Dios y el concepto de superhombre: un hombre que ha superado la idea de un dios y es capaz de construir un nuevo mundo.
- **Martin Heidegger:** representante del ***existencialismo***, que pone en valor la idea de libertad y elección individual.
- **Simone de Beauvoir:** representante del ***feminismo***, que surgió a mediados del siglo XX con objeto de denunciar todas las desigualdades de la sociedad capitalista y patriarcal. Una corriente que analizó todas las contradicciones de una sociedad dominada por los hombres según el concepto de género y una serie de etiquetas para hombres y mujeres relegando espacios o ámbitos para unos y otros, segregando y discriminando a la mujer.

4. LA METAFÍSICA

Es la parte de la Filosofía que se pregunta qué es la realidad. El término Metafísica se atribuyó erróneamente a Aristóteles, aunque el origen de este término se debe a Andrónico de Rodas, filósofo griego que ordenó los escritos de Aristóteles. Los escritos de Aristóteles referidos a esa filosofía primera, al versar sobre cuestiones que estaban más allá de la física (de ahí el término meta-física).

PRIMERA u ONTOLOGÍA (en griego, el conocimiento de las cosas que son, que existen).

4.1. La metafísica presocrática

A pesar de que fue Aristóteles quien dio nombre a la metafísica, fueron los filósofos presocráticos los que se interrogaron primeramente sobre el ser y el origen de todo, al que llamarón "arjé". Dos de estos filósofos fueron Parménides y Heráclito.

Heráclito

Afirma que el universo no es obra de un dios, sino que siempre ha existido. Existe un orden en la naturaleza, pero esa naturaleza no es inmutable. La frase que resume su pensamiento es *"todo fluye".* Todo cambia, y es el conflicto lo que posibilita el cambio,

producto de la tensión entre dos fuerzas opuestas. El logos es la ley que unifica esas fuerzas opuestas.

Para él ese cambio se simboliza en el fuego. El universo nace y muere en el fuego.

Parménides

Se opuso a las tesis de Heráclito. Para él, la eternidad, la unicidad y lo permanente son ideas centrales. Lo que ha existido, como el universo, ha existido siempre. En su filosofía, el mundo ya está dado y no puede existir ningún cambio. Su frase más conocida es: *"todo lo que es, es, y todo lo que no es, no es".* Parménides niega el cambio.

4.2. Platón

Platón enunció la "teoría de las ideas", en la que intentaba dar respuesta a preguntas sobre la naturaleza. Para Platón existen dos mundos:

- El mundo sensible: Es el mundo del ser humano o el mundo físico, que se caracteriza por ser el mundo de las apariencias, de lo cambiante y de la percepción parcial de las cosas. El mundo sensible es real en la medida en que participa del mundo inteligible y ha sido creado por el Demiurgo a imagen del mundo de las ideas.
- El mundo de lo inteligible: Es un mundo fuera del ser y suprasensible, el mundo de las ideas universales y el de la verdad. Un mundo que se intuye a través de la razón y no de los sentidos. Por eso, para conocer la realidad en la que vivimos es necesario dudar de la percepción de nuestros sentidos porque nos engañan.

4.3. Aristóteles

Este discípulo de Platón, primero y profesor de Alejandro Magno después, nos habla de su visión sobre la metafísica. Todo lo que existe tiene 10 elementos fundamentas, divididos en dos grandes grupos: sustancia y accidentes.

En metafísica, la **substancia** es eso que es capaz de existir por sí solo. Los **accidentes** en la metafísica de Aristóteles son aquellos elementos que cambian, mientras que la sustancia solo cambia al morir. Por ejemplo al movernos o crecer cambiamos los accidentes, al morir la substancia.

En cada individuo el todo es más que la suma de las partes. Así, los pulmones introducen aire y el corazón bombea sangre, pero a diferencia de ellos el cuerpo

humano en su conjunto puede desplazarse, regenerarse y autoorganizarse porque es más que la suma de sus órganos.

Para refutar el argumento de Parménides contra el cambio Aristóteles distingue dos **maneras de no ser.** El cachorro no es un caballo ni puede serlo según el principio de identidad, sin embargo, no es un perro pero puede llegar a serlo porque el cachorro ya es un perro en potencia y cuando adquiere la forma de perro lo es en acto.